

Aanbesteding: WMO-Trapliften Voornse gemeenten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hellevoetsluis
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Eisen gesteld aan trapliften

Vraag:

Mogen wij er van uitgaan dat de indicatie van een traplift te allen tijde maximaal de overbrugging van 1 verdieping behelst?

Antwoord:

Ja, indien er meerdere verdiepingen overbrugt dienen te worden wordt hiervoor de buitencategorie (categorie 4) voor gebruikt.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Annuleringen

Vraag:

In uw offerteaanvraag wordt niet gesproken over annuleringen. Met annuleringen doelen wij op de situatie dat een aan opdrachtnemer verstrekte opdracht voor het leveren van een traplift, voordat deze geplaatst is, geannuleerd wordt. Met de betreffende doelgroep is het helaas zo dat annuleringen realistische zijn. Indien opdrachtnemer op het moment van de annulering al kosten heeft gemaakt ten behoeve van de productie en levering van de betreffende traplift, is het gebruikelijk dat hij voor deze gemaakte kosten dooropdrachtgever gecompenseerd wordt. De meest gebruikte manier om de hoogte van de compensatie vast te stellen is onderstaande staffel. Is de aanbestedende dienst bereid om annulering van bestelde trapliften, langs onderstaande staffel te vergoeden aan opdrachtnemer?

Moment van annulering Percentage opdrachtwaarde
0 – 5 dagen na opdrachtvertrekking 0%
6 – 10 dagen na opdrachtverstrekking 25%
11 – 15 dagen na opdrachtverstrekking 50%
16 – 20 dagen na opdrachtverstrekking 75%

Antwoord:

De aanbestedende dienst acht het redelijk om vergoedingen te geven bij annuleringen. Hiervoor worden de volgende bedragen aangehouden: a. Bij

annulering voor inmeting: geen vergoeding

b. Bij annulering na inmeting en 5 dagen of meer voor installatie: 25% van de overeengekomen prijs

c. Bij annulering binnen 5 werkdagen voor plaatsing: 50% van de overeengekomen prijs.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Boetebeding

Vraag:

In uw programma van eisen paragraaf 3.1.14, lid XIII stelt u een boete voor niet tijdig gebruiksklaar opleveren, welke € 50,00 per dag voor elke dag vertraging, met een maximum van 30 dagen. Daarover twee vragen:

a. Zijn daarbij alle niet aan opdrachtnemer verwijtbare vertragingen en vertragingen te wijten aan overmacht uitgezonderd en welke omschrijving wenst u te hanteren voor “niet verwijtbaar” en “overmacht”?

b. De maximale boete in deze is disproportioneel hoog. Uiteraard begrijpen wij de functie van het boete-instrument, echter verzoeken wij u dringend deze te maximeren tot de marktconforme 10 dagen. Gaat de aanbestedende dienst mee in dit verzoek?

Antwoord:

Betreffende punt a: Indien de vertraging te wijten is aan de cliënt of aan Opdrachtgever dan wordt de boete niet gehanteerd. Dit is ter beoordeling van Opdrachtgever. Betreffende punt b: aanbestedende dienst verlaagt het maximum werkdagen waarvoor de boete in rekening kan worden gebracht tot 15.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Duurzaamheid

Vraag:

In uw programma van eisen paragraaf 3.1.9. geeft u aan dat het is toegestaan, en in het kader van duurzaamheid zelfs zeer wenselijk, om geschikte gereviseerde trapliftten (of onderdelen hiervan) toe te passen. In de volgende alinea stelt u dat in dien inschrijver in haar inschrijving bepaalde kenmerken beloofd voor de trapliftten, alle geleverde trapliftten, nieuw of gereconditioneerd, deze kenmerken dienen te hebben. Deze twee eisen sluiten elkaar expliciet uit. De snelheid waarmee trapliftten over de afgelopen jaren geïnnoveerd zijn, maakt dat recente generaties trapliftten nu eenmaal

over andere opties en mogelijkheden beschikken dan de meer traditionele en nog steeds zeer goed inzetbare trapliftten. Feitelijk geeft u hier dus aan dat inschrijver in haar aanbieding niet dient te spreken over de meer recente ontwikkelingen op het gebied van veiligheid en gebruiksgemak voor de trapliftgebruiker of uitsluitend deze meest recente generatie trapliftten dient te leveren. Is de aanbestedende dienst bereid te accepteren dat recente innovaties gemeld mogen worden in de aanbieding van inschrijver en dat deze vervolgens, in het kader van duurzaamheid, niet verplicht is enkel trapliftten te leveren die uitgerust zijn met deze innovaties?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wil weten wat de minimale kwaliteit is van de trapliftten die u levert, ongeacht of deze nieuw zijn of gereviseerd. De aanbestedende dienst verlangt dat de kwalitatieve beschrijving aansluit bij de trapliftten die geleverd gaan worden. De Inschrijver dient dus een keuze te maken voor het kwaliteitsniveau waarmee zij wil inschrijven. Indien de inschrijver in haar Plan van Aanpak de nieuwste traplift beschrijft en vervolgens alleen gereviseerde trapliftten inzet die minder opties hebben dan is deze aansluiting er niet. Opdrachtgever gaat derhalve niet akkoord met de gesuggereerde wijziging.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Eisen gesteld aan trapliftten

Vraag:

In uw programma van eisen paragraaf 3.1.6 laatste alinea geeft u aan ervan uit te gaan “dat leverancier, als echte expert op dit gebied, in staat is om voor alle mogelijke indicaties een geschikte oplossing te leveren”. Daarnaast stelt u in eis 07 van dezelfde paragraaf dat de traplift gedurende het gehele gebruik veilig is voor zowel de gebruiker als voor derden. Met name deze laatste eis impliceert dat leverancier in veel situaties een traplift aan de spijzijde van de trap dient te leveren, ten einde de veiligheid voor trapgebruikers (zijnde “derden”) te waarborgen. Als gevolg daarvan is de leverancier die in staat is om op alle voorkomende trappen een traplift te leveren aan zowel de muur- als de spijzijde in het nadeel. Deze leverancier zal een gemiddeld hogere prijs moeten aanbieden waardoor een ongelijk speelveld een feit is.

a. Is de aanbestedende dienst bereid een trapliftoplossing aan de muurzijde als uitgangspunt te hanteren?

b. Is de aanbestedende dienst bereid voor trapliftten die geplaatst dienen te worden aan de spil zijde een aparte categorie op te nemen die niet mee wordt gewogen in de prijsbeoordeling?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst een geschikte oplossing voor elke trap. De leverancier zal, door de klantenbestanden die zij heeft, een goed inzicht hebben in hoe vaak welk type traplift het meest geschikt is. Hiermee is ook een aparte categorie niet nodig en de wens deze niet in de prijsbeoordeling mee te nemen is geen optie. Opdrachtgever gaat derhalve niet akkoord met de suggesties.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Eisen gesteld aan trapliftten

Vraag:

In programma van eisen paragraaf 3.1.5 formuleert de aanbestedende dienst eisen aan trapliftten als product. Aangezien wij, naar onze overtuiging, een aantal belangrijke eisen in deze missen, suggereren wij u die hier:

a. Trapliftten dienen te zijn voorzien van klembeveiliging. Klembeveiliging is een belangrijk onderdeel van elke traplift dat elke vorm van klemrisico's voor de gebruiker voorkomt. De grootste risico's voor klemgevaar bevinden zich vanzelfsprekend daar waar de stoel het dichtste bij de trap in de buurt komt; langs de voetensteun en het rijwerk dat zich langs de rail voortbeweegt. Nagenoeg alle fabrikanten hebben hier klembeveiliging geplaatst. Wij gaan ervan uit dat u ook deze klembeveiliging eist? Mocht dat niet zo zijn, dan ontvangen wij daarop graag uw toelichting;

b. U eist dat leverancier ook een traplift kan leveren voor personen zwaarder dan 125 KG (indicatiegroep 4). Voor deze groep gebruikers is het gebruikelijk en redelijk een trapliftoplossing te eisen tot een maximaal gewicht van 150KG. Aangezien u deze eis niet stelt en zich beperkt tot "gebruik door personen zwaarder dan 125 KG" bevelen wij u aan deze eis aan te passen en een maximaal draaggewicht van 150 KG te eisen. Neemt de aanbestedende dienst deze aanbeveling over? Mocht dat niet zo zijn, dan ontvangen wij daarop graag uw toelichting;

c. Wij adviseren de aanbestedende dienst om tevens een portfolio van de aangeboden producten uit te vragen bij de aanbieders, inclusief technische eisen van het product zodat de aanbestedende dienst ook de daadwerkelijke eisen welke gesteld worden aan de producten, kan controleren. Onze ervaring leert dat veel aanbestedende diensten het idee hebben gevormd dat trapliftten (en leveranciers) uitwisselbaar zijn, maar de opties, mogelijkheden en capaciteiten van een type traplift zijn behoorlijk divers. Met een gespecificeerd portfolio kunt u 'appels met appels' vergelijken en, zoals een goed inkoper betaamt, nagaan in welke mate de door inschrijvers aangeboden producten daadwerkelijk voldoen aan de door u gestelde eisen. Neemt de aanbestedende dienst deze aanbeveling over? Mocht dat niet zo zijn, dan ontvangen wij daarop graag uw toelichting.

Antwoord:

Punt a: De traplift dient veilig in gebruik te zijn, zie ook eis 7 uit 3,1,6 van het PvE. Punt b: Opdrachtgever gaat niet akkoord, zie ook antwoord op vraag 7. Punt c: We nemen deze aanbeveling niet over. We houden het bij de gevraagde stukken.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eisen gesteld aan trapliftten

Vraag:

In uw programma van eisen paragraaf 3.1.5 geeft u de zogenaamde indicatiegroepen weer en de eisen die gesteld worden aan de voor die betreffende indicatiegroep te leveren trapliftten. Bij indicatiegroep 4 praat u over een maatwerkvoorziening waarbij onder andere plateau- of schachtliften als oplossing aangeboden dienen te kunnen worden. Deze type liften (plateau- en schachtliften) maken geen onderdeel uit van het assortiment van de gespecialiseerde trapliftleveranciers. Bent u bereid, ten einde een gelijk speelveld te garanderen, deze twee type liften als eis te verwijderen uit uw programma van eisen? Indien dat niet het geval is, kan u dan toelichten waarom niet?

Antwoord:

Categorie vier is geen verplichte categorie om aan te bieden. Eveneens is Opdrachtgever niet verplicht de aangeboden producten in categorie af te nemen (zie ook eis 3.1.1 uit het PvE)

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Prijsinvulformulier

Vraag:

In uw prijzenblad verzoekt u inschrijvers een prijs op te geven voor het verwijderen van trapliftten van een ander merk. Dit betekent dat leverancier ook voor te verwijderen trapliftten van het huidige uitstaande bestand het opgegeven bedrag aan opdrachtgever dient te betalen/verrekenen? Indien dat zo is; Kan u inschrijvers dan een opgave verstrekken van het huidige uitstaande bestand naar merk, type en productiejaar?

Antwoord:

In het prijzenblad staat aangegeven hoe vaak de aanbestedende dienst verwacht dat dit voor zal komen. Dit zal in totaal ongeveer 20 keer zijn

gedurende de gehele maximale contractduur van vier jaar. Deze clausule betreft liften die zijn geplaatst voor het jaar 2015 en waarvoor met de leverancier van destijds geen contract (meer) is.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Duurzaamheid

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad paragraaf 9.2.1.2 omschrijft u de puntenwaardering per klasse voor deze opdracht in te zetten voertuigen. U onderscheidt daarbij 4 klassen. Kijkend naar deze klasseindeling constateren wij dat elke trapliftleverancier, mits eerlijk over zijn in te zetten wagenpark, in categorie D zal vallen. Dientengevolge zal geen enkele trapliftleverancier punten krijgen voor dit onderdeel. Bovendien is deze eis zoals door u geformuleerd, voor u als aanbestedende dienst niet controleerbaar of te verifiëren. Wij bevelen u daarom aan, deze eis verifieerbaar te koppelen aan uw kwaliteitscriterium "Circulariteit en Milieubelasting". Dit kan eenvoudig door hetgeen u daarin vraagt ten aanzien van het minimaliseren van de uitstoot van CO₂ en fijnstof (NO_x) van het in te zetten wagenpark te laten vergezellen van een 0-meting CO₂ en NO_x uitstoot van het betreffende wagenpark. In dat overzicht dient dan opgenomen te zijn: merk en type type auto, brandstof, bouwjaar en kenteken. Vervolgens kan ditzelfde overzicht nogmaals, ter verificatie van de gerealiseerde verbetering worden opgevraagd op een nader moment gedurende de looptijd van de overeenkomst. Is de aanbestede dienst bereid deze aanbeveling over te nemen? Indien u niet bereid bent deze aanbeveling over te nemen, kunt u ons dan aangeven op welke wijze u de opgave van inschrijvers in deze wenst te controleren?

Antwoord:

Deze eis gaat niet over het gehele wagenpark van de leverancier maar alleen over het bij opdrachtgever in te zetten wagenpark. Op het moment van publiceren zijn er van verschillende autofabrikanten bedrijfsauto's beschikbaar in EV, HEV en PHEV-versies (respectievelijk Elektrisch, Hybride, en Plugin-Hybride). Aanbestedende dienst gaat daarom niet mee in de positie van vraagsteller dat het in te zetten wagenpark alleen maar in categorie D kan vallen. Juist door dit gunningscriterium te hanteren hoopt de aanbestedende dienst de inschrijver te motiveren om een schoner wagenpark in te zetten. Aanbestedende dienst toetst bij inschrijving en steekproefsgewijs of er wordt voldaan aan de criteria.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Prijsinvulformulier

Vraag:

In uw prijzenblad Trapliften hanteert u minimumprijzen voor trapliften en het aan te bieden All-In onderhoud. Dit is een wijze van prijzen uitvragen die zeer ongebruikelijk is. Ten eerste worden alle leveranciers geacht te voldoen aan de eisen als gesteld in de diverse documenten van uw bestek en tevens doet de aanbestedende dienst deelnemende gemeenten te kort, daar waar leveranciers in staat zijn met lagere dan de minimumtarieven in te schrijven. Wij verzoeken u de voorgeschreven minimumbedragen te laten vervallen.

Daarbij kan u de gehanteerde puntentoekenning op uw prijzenblad eenvoudig aanpassen door de punten vanaf 0 naar rato van de door inschrijvers aangeboden tarieven te waarderen. Dat kan er bijvoorbeeld als volgt uitzien bij een maximale totale inschrijfprijs van € 888.800,-:

a. Inschrijver A heeft totale inschrijfprijs van: € 600.000,- = 40 punten (laagste inschrijfprijs = max punten)

b. Inschrijver B heeft totale inschrijfprijs van: € 700.000,- = 26 punten (zijnde: ((laagste inschrijfprijs/40 punten) * 188 (verschil tussen max inschrijfprijs – inschrijfprijs))

c. Inschrijver C heeft totale inschrijfprijs van: € 720.000,- = 23 punten (zijnde: ((laagste inschrijfprijs/40 punten) * 168 (verschil tussen max inschrijfprijs – inschrijfprijs))

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit verzoek? Indien u niet akkoord gaat met dit verzoek, wil u dan de reden daarvoor toelichten?

Antwoord:

Uw suggestie is er een voor een relatieve beoordeling van het onderdeel prijs. Aanbestedende dienst gaat hier niet in mee.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Onderhoud

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.2 beschrijft u dat ook het preventieve en correctieve onderhoud van bestaande trapliften tot deze opdracht behoren. De aanbestedende dienst creëert hiermee een ongelijk speelveld. Het is namelijk zo dat fabrikanten van trapliften strikt eigen merk gebonden werken en niet in staat zijn, conform de daarvoor vigerende wet- en regelgeving, merkvreemde trapliften te plaatsen, te repareren en te onderhouden. Handelaren in trapliften daarentegen zijn erop ingesteld om meerdere merken die zij op de markt (veelal tweedehands) inkopen te plaatsen, te repareren en te onderhouden. Met uw wens (c) worden

fabrikanten dus benadeeld waarmee het ongelijke speelveld een feit is. Daarnaast lijkt hetgeen u in deze vraag, strijdig met eis 04 uit uw programma van eisen. Wij verzoeken de aanbestedende dienst dan ook de omschrijving van de opdracht daarop aan te passen en zowel het preventieve als correctieve onderhoud aan reeds bestaande trapliftten GEEN onderdeel van de opdrachtoomschrijving te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit verzoek?

Antwoord:

De eerste paragraaf van hoofdstuk 2.3.2 moet worden gelezen op de volgende manier: "De opdracht bestaat uit het op afroep installeren van nieuwe trapliftten en het verwijderen van trapliftten die niet meer in gebruik zijn. Daarnaast behoort ook het preventieve en correctieve onderhoud van de door Opdrachtnemer geïnstalleerde trapliftten tot deze opdracht. Het onderhoud wordt voor een all-in tarief aangeboden."

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Plannen van aanpak

Vraag:

In uw aanbestedingsleidraad paragraaf 9.2.3. geeft u aan dat inschrijvers maximaal 5 pagina's A4 in lettertype "Arial" met lettergrootte 10 mogen gebruiken voor de in te dienen plannen van aanpak. Dit maximaal aantal pagina's is absoluut te weinig om de door u uitgevraagde kwaliteitsonderwerpen op een zodanige manier te presenteren dat u wel geïnformeerd de juiste conclusies kan trekken. Wij verzoeken u dan ook het totaal aantal pagina's ten behoeve van de in te dienen plannen van aanpak te verhogen naar 10. Dit met het voorgeschreven lettertype Arial en korpsgrootte 10. Gaat u akkoord mee in dit verzoek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verruimt het aantal pagina's naar 7.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van Eisen bladzijde 5 pagina 3.1.5.

Vraag:

In indicatiegroep 4 worden ook plateau- en/of schachtliften uitgevraagd. Het is niet gebruikelijk dat dit type liften onderdeel vormen van een aanbesteding

trapliften omdat de meeste inschrijvers dit type liften niet in hun assortiment hebben. Bent u bereid om dit type liften buiten de scope van de opdracht te plaatsen en in voorkomende gevallen rechtstreeks aan te vragen bij de relevante leveranciers?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 7.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad bladzijde 21 artikel 9.2.3

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid het aantal maximale pagina's uit te breiden van 5 naar 6 pagina a4?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad bladzijde 7 artikel 2.3.2

Vraag:

Daarnaast behoort ook het preventieve en correctieve onderhoud van de bestaande trapliften tot deze opdracht.Momenteel hebben de Voornse gemeenten ruim 200 WMO-trapliften geïnstalleerd bij haar cliënten. Deze trapliften hebben reeds een onderhoudsovereenkomst. Bij trapliften die gedurende deze overeenkomst worden geïnstalleerd zal de contractant een onderhoudscontract aanbieden. Indien de contractant lopende onderhoudscontracten heeft binnen de gemeenten dan zal na gunning in samenspraak worden gekeken hoe deze onderhoudsovereenkomsten geconsolideerd kunnen worden.

Vraag : Begrijpen wij het goed dat alleen preventief en correctief onderhoud van de bestaande trapliften binnen de opdracht valt welke in het verleden zijn geleverd door de contractant? Zo nee, is de aanbestedende dienst ervan op de hoogte dat er vanuit fabrikanten geen merk-overschrijdend onderhoud mogelijk is en dat als er wel merk-overschrijdend onderhoud op het uitstaande bestand wordt geëist de fabrikanten expliciet worden uitgesloten van inschrijving?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwacht geen merkoverschrijdend onderhoud. Wel streeft de aanbestedende dienst naar een administratieve verlichting voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. In dit licht wordt na gunning gekeken of de reeds geïnstalleerde trapliftten van het eigen merk van de leverancier in het nieuwe onderhoudscontract kunnen worden opgenomen.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Zijn de uitgevraagde typen trapliftten ter overbrugging van maximaal 1 verdieping?

Antwoord:

Dat klopt, zie ook het antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Is het correct te veronderstellen dat de benoemde 3 categorieën trapliftten geleverd moeten kunnen worden in de meest voorkomende trapsituaties?

Antwoord:

De buitencategorie is bedoeld voor zeer uitzonderlijke trappen en/of hogere gewichten dan 125kg. Categorieën 1 t/m 3 dienen in principe altijd geleverd te worden.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Raamovereenkomst Pagina 7 Artikel 12

Vraag:

Wat wordt er wel verstaan onder overmacht?

Antwoord:

Dit is niet op voorhand te stellen. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Raamovereenkomst Pagina 5 artikel 5

Vraag:

Dit is een zeer ingewikkelde manier voor het berekenen van de jaarlijkse indexatie. Ons advies is dit aan te passen naar de marktconforme afspraak van een berekening volgens de CPI index huishoudens. Onze suggestie: De tarieven mogen, met ingang van 2022, jaarlijks per 1 juli aangepast worden op basis van de jaarmutatie CPI van het voorafgaande jaar zoals gepubliceerd door het CBS. De opdrachtnemer dient uiterlijk een maand voor deze datum een voorstel voor indexatie toe te sturen aan de opdrachtgever. Is de aanbestedende dienst bereid om dit advies over te nemen?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Raamovereenkomst Pagina 4 artikel 2

Vraag:

Is het correct te veronderstellen dat de voorwaarden in de raamovereenkomst gelden voor zowel nieuwe als her te verstrekken trapliften?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Raamovereenkomst Pagina 2

Vraag:

Betreffende: 'Opdrachtnemer bereid is de door Opdrachtgever af te roepen installaties van trapliftten te verrichten en hier aansluitend het onderhoud aan te verrichten tot aan einde technische levensduur'. Is het correct te veronderstellen dat het uitgevraagde all-in onderhoud verricht moet worden voor de gehele technische levensduur van 10 jaar en het onderhoud na het verstrijken van die periode over gezet zal moeten worden in preventief onderhoud?

Antwoord:

De eerste tien jaar zal de opgegeven prijs gelden voor het all-in onderhoud. Na tien jaar zal opdrachtnemer (op verzoek van opdrachtgever) nog steeds jaarlijks preventief onderhoud plegen voor de prijs waarmee is ingeschreven. Na de tien jaar zal opdrachtgever marktconforme vergoedingen geven voor storingen en correctief onderhoud. Correctief onderhoud na de technische levensduur van tien jaar dient eerst geoffreerd te worden.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 13 Paragraaf 3.1.16

Vraag:

Als opdrachtnemer hebben wij geen juridische overeenkomst met de gebruiker. Het is voor ons dan ook niet mogelijk om gebruikersfouten direct in rekening te brengen bij de cliënt. Wij willen de aanbestedende dienst verzoeken om gebruikersfouten uit te sluiten van het all-in onderhoud en voor te stellen deze in uitzonderlijke gevallen separaat bij de gemeente in rekening te brengen zodat de gemeente deze door kan sturen naar de cliënt. Wij stellen het volgende voor: Daarnaast vallen storingen als gevolg van gebruikersfouten, vandalisme, schade, vernieling en/of diefstal die vallen onder de verantwoordelijkheid van de bruiklener niet onder het All-in onderhoud. Deze kosten moeten in overleg met de Opdrachtgever, separaat, duidelijk gespecificeerd, in rekening worden gebracht bij de Opdrachtgever. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee. Het afsluiten van de overeenkomst en deze retourneren aan Opdrachtgever is een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 12 Paragraaf 3.1.16

Vraag:

In de trapliftenmarkt is het gebruikelijk dat er wordt gekozen voor all-in onderhoud voor de technische levensduur van 10 jaar of voor preventief onderhoud voor de gehele gebruiksduur. All in onderhoud voor de gehele gebruiksduur is zeer kostprijsverhogend omdat er een inschatting moet worden voor de all-in onderhoudskosten over een veel langere periode. Ons advies is het all-in onderhoud uit te vragen voor de technische levensduur van 10 jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 21.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 12 Paragraaf 3.1.14

Vraag:

In de KPI wordt gesproken over dagen terwijl in het PVE de levertijd steeds in werkdagen is vastgelegd. Is het correct te veronderstellen dat ook in deze eis de dagen in werkdagen bedoeld wordt?

Antwoord:

Dit is correct.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 12 Paragraaf 3.1.14

Vraag:

De boete in het PVE zijn in strijd met het proportionaliteitsbeginsel als deze direct per traplift geïnd kan worden zonder dat er eerst een waarschuwing of een termijn voor verbetering opgelegd is. Is de aanbestedende dienst bereid deze direct opeisbare boete pas in te zetten als de leverancier eerst eenmalig de kans heeft gekregen tot het uitwerken van een actieplan/verbetervoorstel?

Antwoord:

Nee. De boetes zijn een ontmoedigingsmiddel tegen te late leveringen en de omstandigheden waarin er beboet kan worden staan vooraf vast. Hiermee is dit niet strijdig met het proportionaliteitsbeginsel. Zie ook het antwoord op vraag 29.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Programma van eisen Pagina 11 Paragraaf 3.1.14

Vraag:

Betreffende: 'Het gebruiksklaar afleveren van de trapliftinstallatie vindt uiterlijk plaats binnen 15 werkdagen na offertedatum indien geen bouwkundige aanpassingen aan de woning hoeven plaats te vinden ' In de eerste beschreven aanvraag procedure staat gaan offerte als processtap benoemd. Welke offerte wordt hier mee bedoeld?

Antwoord:

De offertestap is alleen van toepassing bij een lift uit categorie 4.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Programma van eisen Pagina 11 Paragraaf 3.1.13

Vraag:

In de praktijk komt het geregeld voor dat wij voor het inplannen van het adviesgesprek flexibel moeten zijn en ons moeten aanpassen naar de agenda van de cliënt. Dit kan leiden tot een vertraging in de levertijd. Daarom lijkt het ons transparanter om de 20 werkdagen te laten starten vanaf de inmeetafspraak bij de cliënt thuis. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is hiermee akkoord. De 20 werkdagen gaan in op de dag van de inmeetafspraak.

Beantwoord op: 23-04-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Programma van eisen Pagina 11 Paragraaf 3.1.13

Vraag:

Het kan soms voorkomen dat een ingewikkeld project iets langer duurt dan 20 werkdagen en een gemakkelijke plaatsing veel sneller gereed is. Daarom lijkt het ons transparanter om de gemiddelde levertijden te monitoren voor het verantwoorden van de levertijden. Is de aanbestedende dienst bereid deze

eis aan te passen naar ‘gemiddeld’ 20 werkdagen?

Antwoord:

Nee, er is reeds opgenomen dat uitzonderlijke omstandigheden hiervan uitgesloten zijn.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 10 Paragraaf 3.1.13

Vraag:

De bruikleenovereenkomst zien wij als een juridische overeenkomst tussen gemeente en burger. De opdrachtnemer staat hier in feite los van. Wij verzoeken u daarom om deze handeling tussen gemeente en burger onderdeel te laten uitmaken van de procedure van aanvraag en de beschikking en geen deel uit te laten maken van de overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en opdracht zoals bedoeld in deze overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee. Het afsluiten van de bruikleenovereenkomst en deze retourneren aan Opdrachtgever is een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 10 Paragraaf 3.1.13

Vraag:

De eerst beschreven procedure voor het in opdracht geven van een traplift is dat de werkwijze middels een generale machtiging?

Antwoord:

Voor de trapliften uit categorieën 1 t/m 3 is er na indicatiestelling door gemeente geen akkoord nodig van opdrachtgever voordat plaatsing kan plaatsvinden.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

32 Programma van eisen Pagina 8 Paragraaf 3.1.9

Vraag:

Een hergebruikte traplift kan niet altijd als visueel nieuw worden opgeleverd. Immers dan zal de stoel altijd vervangen moeten worden ook als die lichte gebruikssporen bevat. Is de aanbestedende dienst akkoord deze eis iets te nuanceren in: een hergebruikte traplift mag eventueel lichte gebruikssporen bevatten?

Antwoord:

De bekleding moet nieuw zijn. Op een kap of rail mogen lichte gebruikssporen zitten.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Programma van eisen Paragraaf 3.1.5

Vraag:

Valt een traplift over meerdere verdiepingen onder de categorie 4 trapliften?

Antwoord:

Ja, zie ook antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 5 Paragraaf 3.1.5

Vraag:

Is de aanbestedende dienst het met ons eens dat het doel van een schuifrail of klapprail is dat alleen bij het in gebruik zijn van de traplift een doorgang tijdelijk mag worden belemmerd, echter dat deze in 'geparkeerde stand' nooit een belemmering mag zijn?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

35

Aanbestedingsleidraad Pagina 23 Paragraaf 10.3

Vraag:Betreft: 2. Veiligheid: 19 punten. $(15/30)*20=10$

Het getal waarmee vermenigvuldigd wordt moet in dit voorbeeld toch 19 zijn?

Antwoord:

Dit klopt, de punten voor 1.2 veiligheid in het rekenvoorbeeld komen daarmee uit op 9,5. Hiermee komt het totaal aantal punten van het rekenvoorbeeld uit op 75,37.

Beantwoord op: 23-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 20 Paragraaf 9.21.2

Vraag:

Betreffende de minimaal te beschrijven eis: 'Wat het standby energieverbruik van de traplift is en hoe u het energieverbruik minimaliseert.' Hoe wordt dit beoordeeld in vergelijking tot de andere inschrijvers?

Antwoord:

Dit criterium gaat over het totale energieverbruik van de traplift; een belangrijk deel hiervan zal bestaan uit het stand-by energieverbruik (het moment dat de trapliften niet in gebruik is/wordt opgeladen). In (consumenten)elektronica is hier in de laatste decennia veel winst geboekt. Wij zien graag in uw inschrijving terug hoe u het totale energieverbruik minimaliseert.

Beantwoord op: 23-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 20 Paragraaf 9.2.1.2

Vraag:

Het aantal trapliften dat we innemen en herverstrekken is niet onuitputtelijk. Om een zo hoog mogelijke efficiency te bereiken adviseren wij niet alleen kijken vanuit het geheel herinzetten van een traplift maar ook het herinzetten van bepaalde onderdelen en het circulair inzetten van grondstoffen. Is de aanbestedende dienst bereid ons advies over te nemen en zijn scope te verruimen?

Antwoord:

Circulariteit betreft per definitie zowel het hele product, als de onderdelen en materialen waaruit dit product is opgebouwd. De scope hoeft volgens de aanbestedende dienst niet te worden aangepast; de genoemde 'materialen' omvatten reeds grondstoffen en onderdelen.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 19 Paragraaf 9.2.1.1

Vraag:

Betreffende het Kwaliteitscriterium Klantgerichtheid:

Hoe worden de 3 punten bij 'beschrijf minimaal ' beoordeeld?

Kan een goed beschreven proces van deze 3 punten tot een uitstekend beoordeling leiden?

Hoe wordt het leveren van meerwaarde meegewogen in de eindbeoordeling?

Antwoord:

Met de punten onder 'beschrijf minimaal' wordt aangegeven wat de gemeenten in ieder geval beschreven wil zien. Wij worden graag door u overtuigd van zowel de validiteit van de punten die u aandraagt als dat de aangedragen punten uitputtend zijn voor het betreffende kwaliteitscriterium.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 17 Paragraaf 7.2.1

Vraag:

Mogen wij ook de gemeente Hellevoetsluis als referent opgeven?

Antwoord:

Ja, dat mag met dien verstande dat deze referentie voldoet aan de gestelde eisen.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 17 Paragraaf 7.2.1

Vraag:

Betreffende: 'Een referentie is alleen geldig als deze voorzien is van een rechtmatig ondertekende tevredenheidsverklaring van de referent, waarop minimaal de beoordeling "goed" is gescoord.' Door wie moet dit formulier ondertekend worden?

Antwoord:

Door de opdrachtgever.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 9 Paragraaf 2.5.3

Vraag:

Betreft: 'De aanbestedingsprocedure te vervolgen met een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande aankondiging ingeval er geen of slechts één geldige inschrijving wordt ontvangen. ' Over welke aspecten kan nog onderhandeld worden na de gunning?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval, binnen de mogelijkheden die de Aanbestedingswet 2012 biedt.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 9 Paragraaf 2.5.3

Vraag:

Betreft: 'De aanbestedingsprocedure te vervolgen met een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande aankondiging ingeval er geen of slechts één geldige inschrijving wordt ontvangen. ' Wat wordt hiermee exact bedoeld?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 9 Paragraaf 2.5.3

Vraag:

Bedoelt u hiermee in aanbestedingsrechtelijke termen gesproken: een verificatie van het voldoen aan gestelde eisen en de aanbidding zoals gedaan?

Antwoord:

Dit kan een verificatie zijn van de ingediende stukken.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Pagina 9 Paragraaf 2.5.1

Vraag:

In de trapliftenmarkt is het gebruikelijk om overeenkomsten af te sluiten voor 4 jaar of langer. Het is voor ondernemers lastig in te schatten wat de effecten zijn van een bepaald contract over 6 of zelfs 9 jaar. Op basis van dit gegeven schrijft de handreiking inkoop Hulpmiddelen voor om de verlenging in de overeenkomst op te nemen op basis van wederzijds goedvinden. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanbeveling over te nemen?

Antwoord:

Gezien de verlengingen kunnen leiden tot een maximale contractduur van 4 jaar is opdrachtgever niet bereid dit verzoek te honoreren.

Beantwoord op: 23-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Programma van eisen Pagina 17 Paragraaf 3.3.2

Vraag:

Eigenlijk worden hier 2 investeringen gevraagd: 1 voor een gemeente specifiek portal en 1 voor aansluiting van de overstap naar iwmo. Deze overeenkomst betreft een relatief klein aantal van 45 trapliften op jaarbasis. Het vraagt in verhouding een grote investering om voor een periode tot invoering van de iWmo een klantspecifiek portal in te richten en bij te houden. Realiseert de aanbestedende dienst zich dat dit eigen portal met specifieke wensen gaat zorgen voor veel hogere traplift prijzen. Immers deze investering zal verdisconteerd moeten worden in de kostprijs. Wij willen de aanbestedende dienst dringend verzoeken het gemeente specifieke portal te laten vervallen en tot de tijd van het invoeren van de iWmo de vragen omtrent levertijden ed. telefonisch of per mail te stellen. Is de aanbestedende

dienst bereid om akkoord te gaan met deze werkwijze?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met deze werkwijze.

Beantwoord op: 28-04-2021

Label: Contract